



MILIEUBEWUST AFVALBELEID

VEREIST

- MEER INZET OP PREVENTIE EN HERGEBRUIK
- MEER DAADKRACHT EN REGIE

AFVALCONFERENTIE

7 oktober 2009



Robbert van Duin



AFVALBELEID OF AFBRAAKBELEID ?

Hoe gaat het met de Ladder van Lansink ?

1e bedrijf: \ Echte **preventie** vervangen door 'virtuele'

2e bedrijf: \ Slag verloren bij **produkthergebruik**

3e bedrijf: \ Stagnatie bij **materiaalhergebruik**,
en dan nu:
dreigend verlies van marktaandeel



AFVALPREVENTIE ??? Verpakkingenbeleid als voorbeeld

Papier

- toename met meer dan 50%
- toename 'moeilijke' drankenkartons

Kunststof

- ws. verdubbeling in huishoudens
- transportverpakkingen meermalig
- overall-toename met bijna 20%

Glas

- dunner, maar toch lichte toename
- nauwelijks nog meermalig

Metalen

- dunner, maar toch lichte toename
- toename 'moeilijk' alu-aandeel



PRODUCTHERGEBRUIK versus (SUPER)MARKTWERKING

Bij verpakkingen:

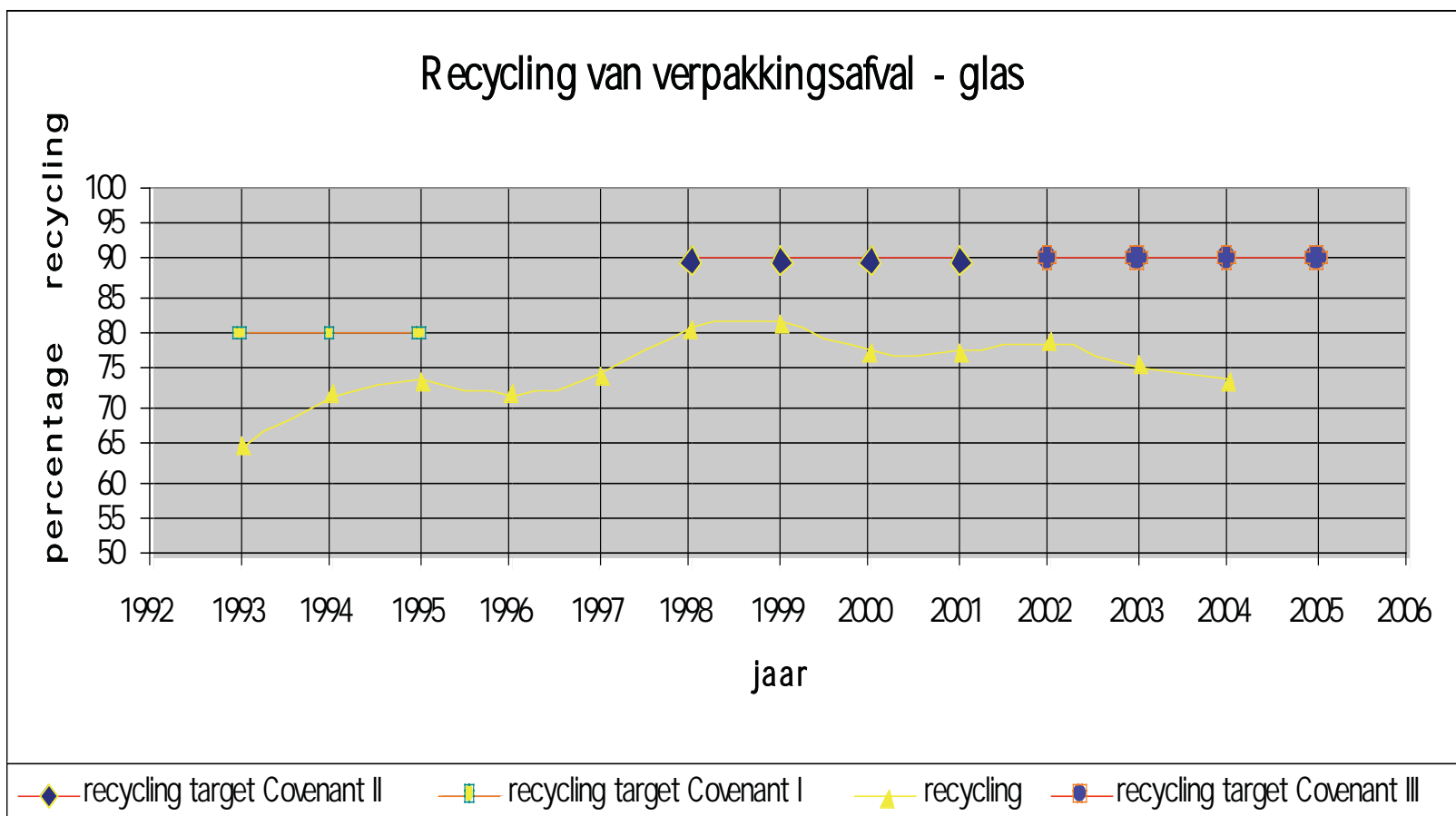
1. Geen uitbreiding van hervulbare segment
2. Afschaffing hervulbare drankverpakkingen uitgesteld
3. Meermalige frisdrankverpakkingen toch afgeschaft
4. Toegezegde compensatie niet gerealiseerd

Bij andere producten:

1. Reparatiebranches in de verdrukking
2. Kringloopwinkels leveren een positieve bijdrage
3. Kortere levensduur bij veel producten

IN NEDERLAND STAGNEERT DE RECYCLING

(de laatste tien jaar - glas is slechts één van de voorbeelden)





EN WAT IS NU HET RECYCLING BELEID ?

In EU-15 is de recycling van verpakkingsafval de laatste tien jaar met meer dan 20% gestegen. Nederland is teruggevallen naar de middenmoot

En de Nederlandse inzet in Europa:

(BNC-fiche bij onderhandelingen over 2004-richtlijn)

“Gegeven het relatief hoge percentage van recycling dat de afgelopen jaren in Nederland is bereikt is het van belang dat ook in andere Europese landen percentages worden bereikt die niet in grote mate afwijken van de Nederlandse prestaties.”



NIEUWE DREIGING VOOR RECYCLING

- Recessie leidt tot minder afvalaanbod
- Overcapaciteit van AVI's + afbraaktarieven AVI's verstoren concurrentieverhoudingen met recyclers
- (Sorteren en recyclen wordt financieel onaantrekkelijk voor afvalbedrijven
- (Sorteren en aanbieden tbv recycling wordt minder aantrekkelijk voor aanbieders van afval

+ +

Sterke twijfels over handhaving op
minimumstandaarden



HANDHAVING VAN HET VERPAKKINGENBESLUIT FAALT

Na bijna vier jaar:

1. Preventie – onbekende eis / geen handhaving / voorbeelden
2. Inzameling – geen 55% maar 1%; geen 95% maar 65% (melk)
3. Recycling – papier en metaal OK ; glas zit 10% lager, kunststof meer (laatste tien jaar geen vooruitgang)
4. Mededelingsplicht – foutje bedankt

Toekomstplannen:

1. Mededelingsplicht en inzamelverplichtingen afgeschaft – weg probleem
2. Handhaving wordt moeilijker – weinig perspectief
3. Inspectie wordt gekanteld; weinig budget
4. Geen controle op recycling buiten NL en op recycling rendement

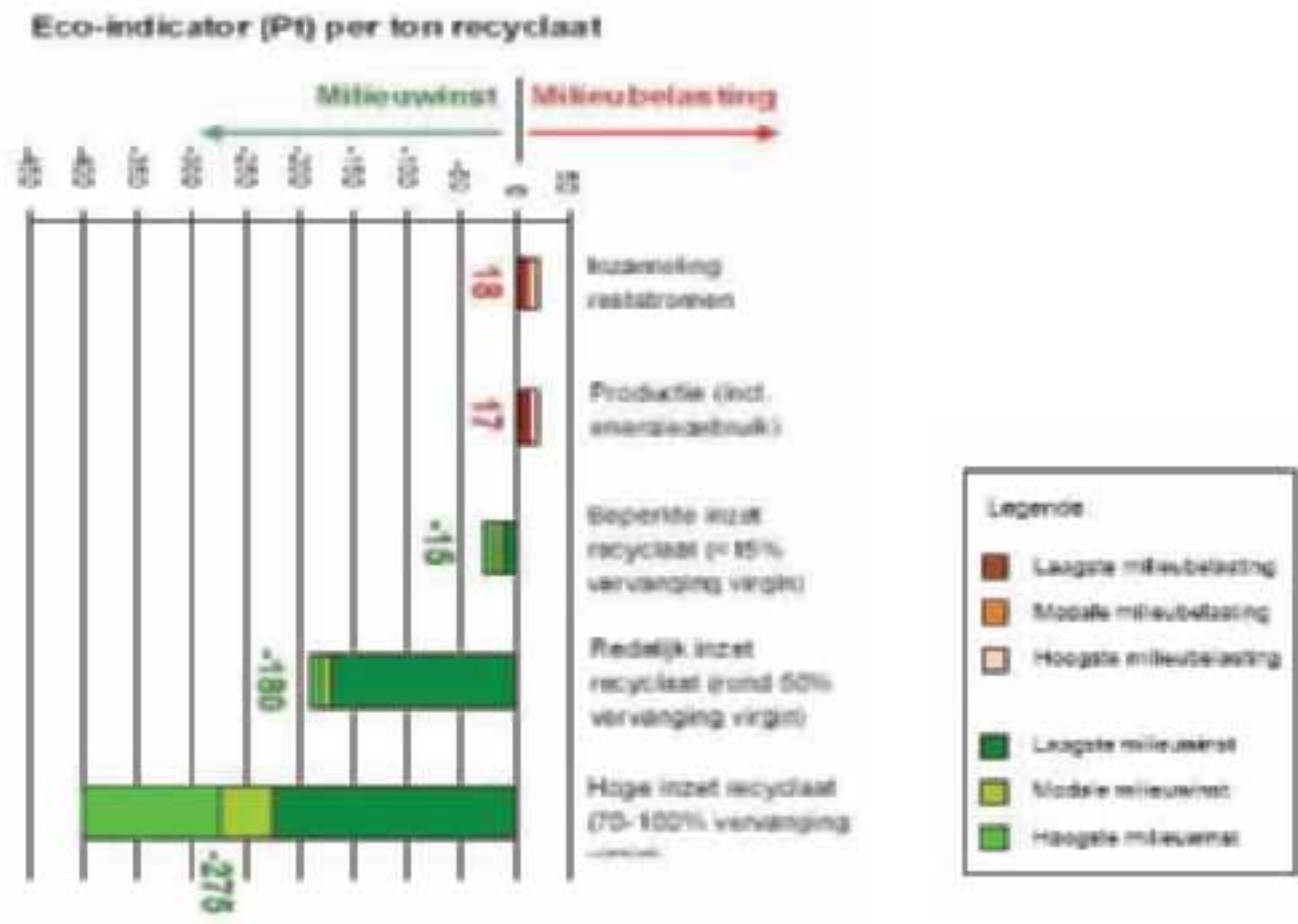
Bovendien:

- Constructie met gedeelde verantwoordelijkheid is een gedrocht
- Constateren dat collectief niet presteert duurt jaren, daarna zonder info over bedrijven
- Overheid maakt zich zelf onmachtig

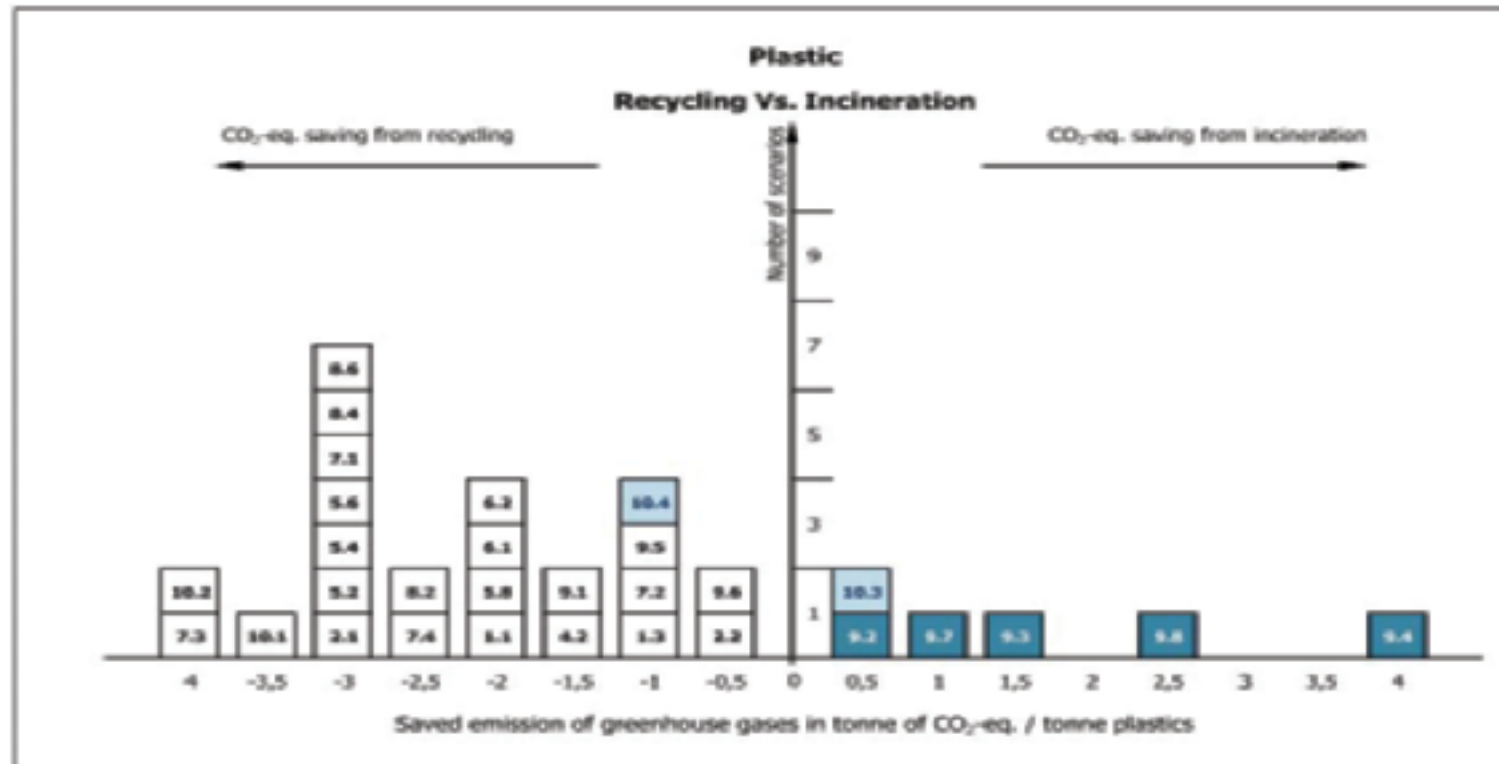
MILIEUWINST VEREIST HOOGWAARDIGE RECYCLING !

Figuur 3

Milieu-profiel van de kunststofrecycling sector



DE MEESTE MILIEUWINST : (BIJNA ALTIJD BIJ RECYCLING, SOMS BIJ VERBRANDING



- X.Y The LCA covers the entire life cycle. Material substitution ratio recovered : virgin = 1 : 1
- X.Y The LCA covers the entire life cycle. Cleaning/washing of product with medium to high COD and/or hot water
- X.Y The LCA covers the entire life cycle. Material substitution ratio recovered : virgin = 1 : 0.5



NAAR EEN NIEUW “AANVALSPLAN AFVAL”

Nodig is upcycling van beleid:

- Ladder van Lansink vasthouden als uitgangspunt
- Identificatie van prioriteiten en uitzonderingen
(door onafhankelijk onderzoek
(N.B. Recyclingsector neemt het voortouw met UU-studie)
- Ontwikkeling van nieuwe beleidsinstrumenten
- Adequate beleidsinzet en handhaving